



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

## ПРОТОКОЛ № 4

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 1118/26.05.2016 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: "Избор на изпълнител за извършване на инвеститорски контрол по време на изпълнение на СМР за обновяване, чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност, за обновяване на многофамилни жилищни сгради, във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в Република България, приета с ПМС № 18 от 2 февруари 2015 г." по седем обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 58, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Благой Гебрев"“;Обособена позиция № 2 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев"“;Обособена позиция № 3 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 32, вх.А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Благой Гебрев"“;Обособена позиция № 4 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 44 вх.А,Б,В,Г,Д,Е и Ж, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Юрий Гагарин"“;Обособена позиция № 5 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 38, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Юрий Гагарин"“;Обособена позиция № 6 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 10, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. "Максим Горки"“;Обособена позиция № 7 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 60, вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж и З, с административен адрес гр.Перник, ул. "Благой Гебрев"“, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00589-2016-0017

На 17.08.2016 г., в 10:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП (отм.) в редовен състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Боянка Туджарова – Гл. експерт отдел „СИ“ при Община Перник;

### И ЧЛЕНОВЕ:

2. Елка Савова – Старши юриконсулт отдел „ПООП“ при Община Перник;
3. Елица Йорданова – Старши юриконсулт отдел „ПООП“ при Община Перник;
4. Инж. Габриела Тупанкова – Младши експерт „ИЕО“ при Община Перник;
5. Кирчо Маринковски – Главен експерт „БФ“ при Община Перник;

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документацията съдържаща се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и оценяване на показателите от техническите оферти на допуснатите участници. Комисията извърши проверка дали предложенията са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, се извършва по критерий “икономически най-изгодна оферта” при показатели, формиращи комплексната оценка (КО) с тежести както следва:

**Тп – Техническото предложение. Тежест 60%**

**Пц – Предложена цена. Тежест 40%**

**Комплексна оценка (КО) = 0,60 x Тп + 0,40 x Пц**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

### **1. Оценка на техническото предложение (Тп).**

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател е 100 точки. Тежест в комплексната оценка – 60%.

Оценката на техническото предложение (Т) се извършва по данните, представени от участника в „Техническо предложение за изпълнение на поръчката “.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва:

#### **Подход и методология за изпълнение на поръчката за един обект**

Предложението на участника следва да включва предложение за методите за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване.

#### **Организация за изпълнение на услугата на обекта**

Участникът следва да посочи и обоснове всяка от услугите, дейностите, конкретните задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа в съответствие с конкретните задължения по договора за възлагане на обществената поръчка и Техническата спецификация.

**Преди да премине към оценка на предложенията на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците организационна структура, разпределение на експертния състав и методология за изпълнение на дейностите за един обект. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следните критерии:**

Техническите предложения на участниците се оценяват по скалата посочена по-долу при спазване на критериите за присъждане на определен брой точки, като в зависимост от съдържанието в Техническото предложение на участника комисията присъжда точки както следва:

Показател Техническо предложение Тп	максимален брой точки - 100
Степен на съответствие	Брой точки
<p><b>Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, като съответните методи, рискове и мерки са застъпени в съответствие с обхвата на поръчката.</li> <li>- Описаните дейности на изпълнение са изчерпателни по отношение предмета на поръчката и методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап.</li> <li>- Създадена е адекватна организация и конкретно описани задачи и отговорности на всеки един от експертите.</li> </ul>	100
<p><b>Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, но по отношение на някои от методите, рисковете или съответните мерки участникът е допуснал пропуски и/или несъответствия.</li> <li>- По отношение на описаните дейности за изпълнение допуснати пропуски или не всички от предложените методи за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап на изпълнение.</li> <li>- При обезпечението на една или повече дейности или при описанието на задачите и отговорностите на един или повече от експертите са допуснати пропуски.</li> </ul>	50
<p><b>Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложеният подход не съдържа основни методи за изпълнение, съществени рискове, свързани с изпълнението на поръчката или липсват мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване.</li> <li>- По отношение на описаните дейности за изпълнение допуснати пропуски и не всички от предложените методи за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап на изпълнение.</li> <li>- Предложената организационна структура е описана общо, като за един или повече от експертите не са вменени конкретни задачи и отговорности.</li> </ul>	10

**„Конкретен“** – описание, което недвусмислено посочва даден метод, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите такива;

**„Изчерпателен“** – описанието, което освен, че съдържа недвусмислено посочени елементи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения за необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

**„Адекватен“** – подходящ, ясен, разбираемо представен и релевантен на предмета на поръчката

„Допуснати пропуски и/или несъответствия“ – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на правилната технологична последователност.

Разглеждане на техническите предложения:

**1. „АРНАУДОВ КОНСУЛТ” ЕООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-360 /20.05.2016 г. 10:52 ч., адрес гр.София бул.”Петко Каравелов” №36 ет.1 ап.1- за позиция 7**

Към момента на разглеждане на Техническите оферти, до „АРНАУДОВ КОНСУЛТ” ЕООД е отправена покана за договаряне без предварително обявление с изх. № 16/КТ- 721 от 31.08.2016г. за „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 58 с административен адрес: гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев”. В тази връзка следва да се отбележи, че в раздел II.1.8. от Обявлението за обществена поръчка е отбелязано, че участниците следва да подадат оферта само за една обособена позиция и същите могат да сключат договор само за една обособена позиция.

Членовете на комисията РЕШИХА, да не разглеждат офертата на участника „АРНАУДОВ КОНСУЛТ” ЕООД, тъй като същият е поканен да участва и подаде оферта в процедура на договаряне без предварително обявление за „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 58 с административен адрес: гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев”, която беше част от настоящата обществена поръчка под обособена позиция № 1, за която не беше подадена нито една оферта. Процедурата на договаряне без предварително обявление беше открита с Решение № 33/31.08. 2016 г. на Кмета на Община Перник.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69 ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.), във връзка с изискванията на обявлението за обществена поръчка, а именно да се подава оферта само за една обособена позиция и да се сключи договор само за една сграда, комисията предлага на възложителя да отстрани „АРНАУДОВ КОНСУЛТ” ЕООД, тъй като към момента на изготвяне на настоящия протокол, с горесцитираното дружество извършено договаряне и предстои подписване на договор за изпълнение на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 58 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев”.

**2 „Биониа” ЕООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-379/25.05.2016г., 12:23 ч. , адрес гр.София ж.к. Младост 1- за обособена позиция 4**

Към момента на разглеждане на Техническите оферти, до „Биониа” ЕООД е отправена покана за договаряне без предварително обявление с изх. № 16/КТ-720 от 31.08.2016г. за „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 10, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Максим Горки”“. В тази връзка следва да се отбележи, че в раздел II.1.8. от Обявлението за обществена поръчка е отбелязано, че участниците следва да подадат оферта само за една обособена позиция и същите могат да сключат договор само за една обособена позиция.

Членовете на комисията РЕШИХА, да не разглеждат офертата на участника „Биониа” ЕООД, тъй като същият е поканен да участва и подаде оферта в процедура на договаряне без предварително обявление за „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 10, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Максим Горки”“, който беше част от настоящата обществена поръчка под обособена позиция № 6, за която не беше подадена нито една оферта. Процедурата на договаряне без предварително обявление беше открита с Решение № 35 /31.08. 2016 г. на Кмета на Община Перник.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69 ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.), във връзка с изискванията на обявлението за обществена поръчка, а именно да се подава оферта само за една обособена позиция и да се сключи договор само за една сграда, комисията предлага на възложителя да отстрани „Биониа” ЕООД, от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка за обособена позиция № 7, тъй като към момента на изготвяне на настоящия протокол, с горесцитираното дружество извършено договаряне и предстои подписване на



договор за изпълнение на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 10, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Максим Горки.

**3. ДЗЗД „Консис –Зенит -1”, оферта с Вх.№ 16/КТ-381/25.05.2016г., 13:05 ч. , адрес гр.Перник ул.”Найчо Цанов” №22 офис 1 – обособена позиция 7**

***Кратко описание на офертата:***

В техническата си оферта участникът е представил подход за работа и организация, в който изпълнението на договора е разделено на три фази: подготовка за изпълнение на обществената поръчка, изпълнение на поръчката и отчитане на изпълнението на договора. За всяка от фазите са посочени дейностите за успешно изпълнение. Предложени са методи за изпълнение на услугата, някои от които са: последователност при изготвяне на изискуемата организация, спазване на технологично обусловената последователност при изпълнение на СМР, разпределение на човешките ресурси и др. По отношение на ключовите експерти участникът е разработил организация за осъществяване на кантрол при изпълнение на поръчката. Посочени са отделните експерти, както и техните задължения и отговорности по време на извършване на дейността предмет на поръчката. Описани са дейностите, които ще се контролират от инвеститорският контрол при изпълнение на предвидените СМР на обекта съгласно изискванията на Техническата спецификация. Представени са дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните за изпълнение на поръчката – производ, доставки, сертификати.

По отношение на стратегията за контрол, участникът предвижда проверка на строителните материали, начините за доставка, начините за складиране, начините за влагане, както и провеждане на изпитвания през процесите на строителство. Описани се механизми за действие при неизпълнение от страна на строителя на конкретни предписания и указания на строителният надзор по отношение на констатираните несъответствия. Посочени са мерки за преодоляване и предотвратяване на основни рискове, които биха могли да възникнат по време на строителството. Направена е оценка на риска и са посочени планове за реакция при възникване.

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец №13 от документацията, в което са оферирани всички условия, по отношение на обосновката на участника и програмата за управление на риска.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

**РЕШИ:**

**Допуска** участник ДЗЗД „Консис –Зенит -1” до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

**4. Обединение „Инвеститорски контрол Лот 7”, оферта с Вх.№ 16/КТ-384/25.05.2016г., 13:43 ч. адрес гр.София ул.”Черни връх” №59А –обособена позиция 7**

Към момента на разглеждане на Техническите оферти, до Обединение „Инвеститорски контрол Лот 7” е отправена покана за договаряне без предварително обявление с изх. № 16/КТ-718 от 31.08.2016г. за „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 32, вх.А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев”“. В тази връзка следва да се отбележи, че в раздел П.1.8. от Обявлението за обществена поръчка е отбелязано, че участниците следва да подадат оферта само за една обособена позиция и същите могат да сключат договор само за една обособена позиция.

Членовете на комисията РЕШИХА, да не разглеждат офертата на участника Обединение „Инвеститорски контрол Лот 7”, тъй като същият е поканен да участва и подаде оферта в процедура на договаряне без предварително обявление за „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 32, вх.А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Благой Гебрев”“, която беше част от настоящата обществена поръчка под обособена позиция № 3, за която не беше подадена нито една оферта.

Процедурата на договаряне без предварително обявление беше открита с Решение № 34/31.08. 2016 г. на Кмета на Община Перник.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69 ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.), във връзка с изискванията на обявлението за обществена поръчка, а именно да се подава оферта само за една обособена позиция и да се сключи договор само за една сграда, комисията предлага на възложителя да отстрани „Инвеститорски контрол Лот 7“, от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка за обособена позиция № 3, тъй като към момента на изготвяне на настоящия протокол, с горецитираното дружество извършено договаряне и предстои подписване на договор за изпълнение на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 32, вх.А,Б,В,Г,Д и Е, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев.“

**5. „Интконс“ ЕООД , оферта с Вх.№ 16/КТ-392/25.05.2016г. , 16:20 ч. , адрес гр.София ул.„Васил Левски“ вх.А №13 ет.4-позиция 4**

***Кратко описание на офертата:***

В техническата си оферта участникът е представил описание и аргументи на предлагания подход за изпълнение на договора. Посочени са основни данни и състояние на обекта. Участникът е описал основните дейности, които предвижда, че покриват изпълнението на услугата предмет на поръчката. В предлаганият от участникът подход за изпълнение за включени следните дейности, необходими за постигане целите на договора: извършване на проверки чрез измервания, проследяване на строителният процес, доставка на материали, контрол на количествата на влаганите строителни продукти, контрол върху документиране на всички обстоятелства. От представената оферта е видно, че участникът е разделил предлаганият от него подход на следните точки: методи за изпълнение, инструменти за изпълнение на поръчката, разпределение на задачите и отговорностите на експертите. По отношение на разпределението на задачите на експертите са посочени основни дейности, които следва да се извършват, както и разпределение на задачите за всеки от експертите, но не са посочени методите за координиране на работата на експертите. Посочени са механизмите за контрол на качеството на влаганите материали и изпълнението на СМР, контрол на изпълнението в съответствие с одобрените инвестиционни проекти, процедури за регистриране и докладване на нередности и др. Участникът е посочил рискове и фактори, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на договора, както и мерки за предотвратяването им.

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец №13 от документацията, в което са оферирани всички условия, по отношение на обосновката на участника и програмата за управление на риска.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

**РЕШИ:**

**Допуска** участник „Интконс“ ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

**6. ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт“ , оферта с Вх.№ 16/КТ- 395/25.05.2016г. , 16:23 ч. , адрес гр.София ул.„Казбек“ вх.Д №30 ет.2 – обособена позиция 7**

Към момента на разглеждане на Техническите оферти, до ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт“ е отправена покана за договаряне без предварително обявление с изх. № 16/КТ-704 от 16.08.2016г. за „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев““. В тази връзка следва да се отбележи, че в раздел II.1.8. от Обявлението за обществена поръчка е отбелязано, че участниците следва да подадат оферта само за една обособена позиция и същите могат да сключат договор само за една обособена позиция.

Членовете на комисията РЕШИХА, да не разглеждат офертата на участника ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт”, тъй като същият е поканен да участва и подаде оферта в процедура на договаряне без предварително обявление за „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев”“, която беше част от настоящата обществена поръчка под обособена позиция № 2, за която не беше подадена нито една оферта. Процедурата на договаряне без предварително обявление беше открита с Решение № 32/16.08. 2016 г. на Кмета на Община Перник.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69 ал. 1 т. 3 от ЗОП (отм.), във връзка с изискванията на обявлението за обществена поръчка, а именно да се подава оферта само за една обособена позиция и да се сключи договор само за една сграда, комисията предлага на възложителя да отстрани ДЗЗД „Ен Екип – ИВТ Консулт”, тъй като към момента на изготвяне на настоящия протокол, с горечитираното дружество извършено договаряне и предстои подписване на договор за изпълнение на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 56 с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. „Благой Гебрев”.

**7. „С- Строй Консулт” ЕООД , оферта с Вх.№ 16/КТ- 397/25.05.2016г. , 16:25ч. , адрес гр.Земен ул.”Княз Борис” №4 – за обособена позиция №5**

***Кратко описание на офертата:***

В техническото си предложение участникът е предложил подход за изпълнение, който включва: осигуряване на опитен и компетентен персонал, създаване на ясна структура по отношение на задълженията, контрол на качеството и количеството на влаганите материали, идентифициране и управление на рисковете и др. Посочени са ключови моменти при изпълнението на поръчката за осъществяване на инвеститорски контрол. Участникът е дефинирал рисковете, които биха могли да възникнат по време на изпълнението на поръчката. Посочени са начините за преодоляване и предотвратяването на описаните в техническото предложение рискове. Предложен е модел за взаимоотношенията с Възложителя, задължения и отговорности на експертите, допълнителни ресурси, които участникът ще използва при изпълнението на дейностите. Описани са конкретните дейности, които участникът ще осъществи за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати. Посочени са всички методи и системи, които участникът ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец №13 от документацията, в което са оферирани всички условия, по отношение на обосновката на участника и програмата за управление на риска.

След направената проверка на представените в Плик №2 документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение като цяло е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа всички условия, по отношение на които следва да направи предложение от страна на участника. С оглед констатираното, комисията

**РЕШИ:**

**Допуска** участник „С- Строй Консулт” ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата.

**ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ**

**ДЗЗД „Консис –Зенит -1”**

***Мотиви за оценка на офертата:***

Участникът е предложил конкретни методи за изпълнение отговарящи на изискванията на Техническата спецификация. Идентифицираните рискове и методите за тяхното преодоляване са съобразени със спецификите на обекта. Описаният подход за изпълнение на поръчката е адекватен и приложим за изпълнение на съответната услуга. Посочените от участника

дейности са съобразени с изискванията на Възложителя. Създадена е адекватна организация по отношение мобилизирането на екипа от експерти включен в поръчката.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **100 точки** на участникът **ДЗЗД „Консис –Зенит -1”** по показател „Техническо предложение Т<sub>п</sub>“

**„Интконс” ЕООД**

**Мотиви за оценка на офертата:**

В предложеният подход за изпълнение на поръчката участникът е предложил методи за изпълнение, които са адекватни за процесите по изпълнение на поръчката. Участникът е идентифицирал рискове и фактори, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на договора, както и мерки за предотвратяването им. Описаните дейности кореспондират с изпълнение на поръчката, но не отразяват спецификите и характеристиките на обекта. По отношение а експертният състав участникът е предложил организация за извършване на дейностите разписани са задълженията на всеки от експертите, но от представената структура не стават ясни методите за координация и взаимовръзка между отделните специалисти.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **„Интконс” ЕООД** по показател „Техническо предложение Т<sub>п</sub>“

**„С- Строй Консулт” ЕООД**

**Мотиви за оценка на офертата:**

Синтезирано са посочени ключови моменти от изпълнението на поръчката. Участникът е дефинирал възможни рискове, които са адекватни но не покриват напълно изпълнението на поръчката в нейната цялост. Посочени са конкретни дейности, които следва да се изпълнят с цел постигане на целите на договора. Описани са методи, които гарантират качествено изпълнение на поръчката. По отношение на екипа от експерти участникът е представил организация за разпределение на задачите и отговорностите на техническия екип, но по отношение на експерта по част ПБЗ са допуснати пропуски по отношение на задълженията, който той ще изпълнява.

С оглед гореизложеното комисията реши да присъди **50 точки** на участникът **„С- Строй Консулт” ЕООД** по показател „Техническо предложение Т<sub>п</sub>“

Въз основа на гореизложеното, членовете на комисията направиха следното класиране:

**Обособена позиция № 4 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 44 вх.А,Б,В,Г,Д,Е и Ж, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”“**

УЧАСТНИК	Техническо предложение
„Интконс” ЕООД	50 т.

**Обособена позиция № 5 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 38, с административен адрес гр.Перник, кв.Изток, ул. ”Юрий Гагарин”“**

УЧАСТНИК	Техническо предложение
„С-СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД	50 т.



Обособена позиция № 7 „Извършване на инвеститорски контрол на Многофамилна жилищна сграда – бл. 60, вх. А,Б,В,Г,Д,Е,Ж и З, с административен адрес гр.Перник, ул. ”Благой Гебрев”“

УЧАСТНИК	Техническо предложение
ДЗЗД „Консис –Зенит -1”	100 т.

III. Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 3, участниците:

**За четвърта обособена позиция:**

„Интконс” ЕООД

**За пета обособена позиция:**

„С-СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД

**За седма обособена позиция:**

ДЗЗД „Консис –Зенит -1”

След като комисията разгледа техническите оферти на допуснатите участници, реши да насрочи следващото заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения.

След като извършиха гореописаните действия, членовете на комисията насрочиха публично заседание за отваряне на ценовите предложения, на допуснатите участници, на 04.10.2016 г. от 13.00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 26.09.2016 г. 10.30 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

**Председател:**

.....П.....  
/инж. Боянка Туджарова/

**Членове:**

.....П.....  
/Елка Савова/

.....П.....  
/ Елица Йорданова /

.....П.....  
/ инж. Габриела Тупанкова /

.....П.....  
/ Кирчо Маринковски /